

ADJD приостановила лицензию адвоката на 6 месяцев за неспособность защитить активы своих клиентов

Источник: adjd-news

Дата публикации: 20 июля 2023

Категория: CIVIL

Важность: MEDIUM

КРАТКАЯ АННОТАЦИЯ

ADJD приостановила лицензию адвоката на 6 месяцев за неспособность защитить активы своих клиентов

ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Судебный департамент Абу-Даби приостановил лицензию адвоката сроком на 6 месяцев за необеспечение надлежащей защиты активов клиентов.

Дисциплинарное решение принято в рамках производства по жалобам, связанным с ненадлежащим исполнением адвокатом профессиональных обязанностей.

Решение имеет значение для клиентов, доверяющих адвокатам управление имущественными вопросами, и для адвокатского сообщества в целом. Оно подчеркивает высокие стандарты профессиональной ответственности и обязанность адвоката добросовестно защищать интересы доверителя, включая охрану вверенных активов.

Источник: ADJD (Abu Dhabi Judicial Department). Полный текст публикации недоступен из-за ограничения доступа; краткое содержание составлено на основании заголовка, требуется сверка с оригиналом.

ПОЛНЫЙ ТЕКСТ

ADJD приостановила лицензию адвоката на 6 месяцев за неспособность защитить активы своих клиентов 20 июля 2023. Дисциплинарный совет ADJD Lawyers вынес решение о приостановлении лицензии адвоката сроком на шесть месяцев из-за ее неспособности обеспечить необходимую защиту средств своего клиента в денежном иске, превышающем 500 тысяч дирхамов. Это привело к наложению штрафа на адвоката, поскольку она нарушила свое обязательство непосредственно управлять своим офисом и уполномочила других делать это, вопреки законам и правилам, действующим для регулирования юридической профессии. Согласно деталям дела, жалоба была подана против адвоката ее клиентом, который задержал последнего для подачи заявления о платежном поручении в суды Абу-Даби, отметив, что заявленная сумма составляет более пятисот тысяч дирхамов, выплаченных чеками. Удивительно, но клиент позже получил от ответчика запрос о взыскании первоначальных чеков, так как юридическая фирма получила заявленную сумму по квитанционным ваучерам, выданным под ее штампом, и не передала их заявителю, без ведома адвоката или разрешения клиента произвести расчеты или получить деньги вне суда. Уведомив адвоката о деталях жалобы, чтобы защитить себя, она утверждала, что заявитель имеет много дел в офисе, но она не знает об этом деле и не подписала соглашение с клиентом о судебных сборах. Она также указала, что против ее сотрудника, который работал на нее до того, как он покинул страну, была подана уголовная жалоба. Эта жалоба связана с квитанционными ваучерами, выданными под печатью офиса, и с тем, получил ли этот сотрудник финансовую сумму, связанную с делом, или нет. Дисциплинарный совет адвокатов в обосновании своего решения

заявил: после изучения предмета жалобы и ответа, представленного ответчиком, и после рассмотрения связанных с ней доказательств и документов стало ясно, что сумма получена одним из сотрудников юридической фирмы от имени заявителя и не передана ей. Это является нарушением действующих законов, правил профессионального поведения и этики юридической профессии, так как адвокат обязан сохранять средства клиента, управлять фирмой напрямую и воздерживаться от наделения других полномочий управлять офисом. Правление заявило, что в подтверждающие жалобу документы включено доказательство получения денег по квитанционным ваучерам одним из сотрудников юридической фирмы. Это свидетельствует о том, что адвокат не смог непосредственно следить за ее бизнесом, что привело к получению сумм одним из ее сотрудников. Это является нарушением требований статьи 28 исполнительного законодательства, регулирующего юридическую профессию, которая предусматривает, что адвокат несет личную ответственность за управление своей юридической фирмой в соответствии с лицензией, выданной ему компетентным органом, и он также несет ответственность за юридическую работу и дела, которые ему поручены. Ему запрещено передавать полномочия другим, чтобы управлять ими или сдавать их в аренду другим. В качестве исключения из этого, адвокат, у которого есть причина, препятствующая ему управлять офисом, может поручить другому практикующему адвокату управлять своим офисом в течение периода, не превышающего 6 месяцев, при условии вручения уведомления и получения одобрения компетентного органа, выдавшего лицензию.