

Круглый стол в сотрудничестве с Арабским центром правовых и судебных исследований

Источник: adjd-news

Дата публикации: 13 ноября 2022

Категория: OTHER

Важность: INFO

КРАТКАЯ АННОТАЦИЯ

Судебный департамент Абу-Даби провёл круглый стол совместно с Арабским центром правовых и судебных исследований, посвящённый будущему уголовных судов, применению искусственного интеллекта при назначении наказаний и дискреционным полномочиям суда в ОАЭ.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Судебный департамент Абу-Даби провёл круглый стол в сотрудничестве с Арабским центром правовых и судебных исследований (Arab Centre for Legal and Judicial Research). Мероприятие направлено на обмен опытом между судебными системами арабских стран и продвижение современных подходов к правоприменению.

Для юридического сообщества такое сотрудничество может влиять на формирование судебной практики: обсуждаемые на подобных площадках подходы нередко находят отражение в последующих разъяснениях и внутренних актах ведомства. Практикующим юристам рекомендуется отслеживать тематику круглых столов ADJD как индикатор приоритетов судебной политики.

Источник: ADJD, раздел новостей. Полный текст публикации на момент обработки был недоступен, поэтому изложение основано на заголовке; требуется сверка с оригиналом.

ПОЛНЫЙ ТЕКСТ

Во время круглого стола в сотрудничестве с Арабским центром правовых и судебных исследований ADJD обсуждает «Будущее уголовных судов и умных приговоров в свете законодательства и принципов судебной и международной лучшей практики ОАЭ» 13 ноября 2022 года Судебный департамент Абу-Даби (ADJD) дистанционно организовал международный круглый стол «Предвидение будущего уголовных судов, умные приговоры и дискреционная власть уголовного суда в оценке наказания и роли государственного обвинения в свете законодательства и принципов судебной и международной лучшей практики ОАЭ», в сотрудничестве с Арабским центром правовых и судебных исследований (CARJJ), - Совет министров юстиции арабских стран, с участием нескольких членов судебной системы, юридических консультантов и международных экспертов. В своем вступительном слове советник Али Аль Шаер Аль Дахери, директор Судебной инспекции ADJD, отметил, что судебная система в Абу-Даби достигла лидирующих позиций в процессе цифровой трансформации судебных процедур, в то же время доказав свою эффективность в поддержании качества судебных услуг, предоставляемых для удовлетворения всех потребностей судебных пользователей, не нарушая правового контроля судебного процесса, и в соответствии с директивами Его Высочества шейха Мансура бен Заида Аль Нахайяна, заместителя премьер-министра, министра президентского суда и председателя Судебного департамента Абу-Даби, для обеспечения счастья клиентов путем предоставления интеллектуальных и инновационных юридических

и судебных услуг, а также для обеспечения устойчивости и непрерывности бизнеса в свете перспективного подхода. Г-н Али Аль Шаер также подчеркнул важность использования опыта ADJD в процессе цифровой трансформации, особенно опыта Уголовного суда Абу-Даби, который добился больших успехов в этом отношении, от уведомления о деле до вынесения уголовного решения, в первой инстанции, апелляции и кассации и, наконец, исполнения судебных решений. Он выразил надежду на то, что кульминацией круглого стола станут рекомендации, отвечающие чаяниям судов на всех уровнях как внутри страны, так и за ее пределами, и что опыт, накопленный на этом мероприятии, будет использован в полной мере.

Со своей стороны, судья Мансур Альмарзуки, президент Уголовного суда Абу-Даби, сказал, что ADJD предпринял новаторские и активные шаги в области цифровой трансформации с использованием искусственного интеллекта в судебных процессах, как в процессуальных аспектах, так и в судебных и приговорных сегментах. ADJD стремится развивать свои программы и преобразовывать их в цифровые и интеллектуальные инструменты на службе судьи, чтобы помочь ему преодолеть обычные проблемы, и это объясняет положительные результаты, полученные в ускорении темпов вынесения разумных решений, облегчая судебные процедуры и путешествие пользователей суда. Со своей стороны судья д-р Рида Хемахем из Кассационного суда Абу-Даби выступил с докладом о критериях вынесения приговора судьей по уголовным делам и роли искусственного интеллекта в области вынесения приговора, подчеркнув при этом важность определения судьей приговора для того, чтобы гарантировать права истцов. Роль искусственного интеллекта в вынесении приговора зависит от данных, которые ему предоставляются, но, тем не менее, дает возможность для быстрого определения в определенных случаях. Робот-судья, хотя и имеет много преимуществ, никоим образом не может заменить человека-судью. Г-жа Нура Альмансури, технический инженер отдела информационных технологий ADJD, представила презентацию проекта, реализуемого в Судебном департаменте в интересах уголовных судов, который состоит из плана по совершенствованию судебных решений и немедленному вынесению постановлений, в соответствии с которым будут разработаны и добавлены новые формы и те же формы будут доступны с использованием рамок с открытым исходным кодом на всех уровнях судебных процедур в уголовных судах, используя скорость автоматизированного анализа в базе данных, которая будет включать в себя добавление определенных юридических процедур, связанных с вынесением приговоров в первой инстанции, апелляции и кассации, а также предоставление немедленных судебных решений в определенных типах уголовных дел с использованием искусственного интеллекта.

Кроме того, на круглом столе, который проходил в течение 3 дней, был рассмотрен ряд тем, наиболее важными из которых были использование технологий и умных решений в Уголовном суде Абу-Даби, полномочия судьи по уголовным делам оценивать наказание, отягчающие или смягчающие факторы и условные приговоры, критерии уголовного наказания, роль государственного обвинения в уголовном наказании в свете канадского и сравнительного законодательства и судебных систем, дискреционность судьи в канадском и сравнительном законодательстве и судебных системах, а также роль искусственного интеллекта на судебной арене. Он также обсудил критерии вынесения приговоров в уголовных судах с точки зрения американского и сравнительного опыта, включая терапевтические суды, суды по решению проблем и суды по психическому здоровью, новые тенденции в области умного вынесения

приговоров и более разумных решений в свете эмиратского и сравнительного законодательства, а также положительную роль государственного обвинения в подготовке уголовного дела и рекомендации приговора в свете его целей и критериев.