

ADJD содействует сотрудничеству с ADGM, проводя пробные испытания для разработки практики использования экспертных доказательств

Источник: adjd-news

Дата публикации: 18 апреля 2018

Категория: CORPORATE

Важность: MEDIUM

КРАТКАЯ АННОТАЦИЯ

ADJD содействует сотрудничеству с ADGM, проводя пробные испытания для разработки практики использования экспертных доказательств

ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Судебный департамент Абу-Даби (ADJD) и Международный финансовый центр Абу-Даби (ADGM) провели учебный (mock) судебный процесс, направленный на развитие практики использования экспертных доказательств в судопроизводстве. Мероприятие является частью сотрудничества между общей юрисдикцией эмирата и офшорной юрисдикцией ADGM, основанной на общем праве.

Для юристов, работающих на стыке двух систем, это сигнал о сближении подходов к экспертизе в коммерческих спорах, что важно при рассмотрении сложных дел с участием финансовых, аудиторских и технических экспертов. Компаниям, ведущим бизнес через ADGM, следует учитывать растущее взаимодействие двух судебных систем.

Источник: новостная лента ADJD (adjd-news). Требуется сверка с оригиналом для деталей мероприятия.

ПОЛНЫЙ ТЕКСТ

ADJD Содействует сотрудничеству с ADGM путем проведения пробного процесса по разработке практики использования экспертных доказательств Абу-Даби, 18 апреля 2018 года В рамках усилий, предпринимаемых Судебным департаментом Абу-Даби (ADJD) для укрепления сотрудничества и совместной работы с Abu Dhabi Global Markets (ADGM), в штаб-квартире ADJD был проведен фиктивный судебный процесс, в котором рассматривался спор об аренде, с целью введения механизма действий ADGM и судебных процессов при рассмотрении судебных исков, для разработки областей знаний и обзора лучших международных практик. Этот шаг осуществляется в рамках продолжающейся координации и сотрудничества между ADJD и ADGM, в соответствии с директивами Его Высочества шейха Мансура бен Заида Аль Нахайяна, заместителя премьер-министра, министра по делам президента и председателя судебного департамента, для укрепления сотрудничества со всеми субъектами, участвующими в судебной работе, с целью повышения уровня производительности и развития услуг в соответствии с самыми высокими международными стандартами. В рамках реализации меморандума о сотрудничестве, подписанного между обеими сторонами, было проведено фальсифицированное судебное слушание в присутствии советника Али Аль Шаера Аль Дахири - директора Отдела судебной инспекции, советника Мохаммеда Саада Аль Шукфаха - президента Апелляционного суда Абу-Даби, а также ряда судей, прокуроров и экспертов. Слушание по инсценировке проходило под председательством судьи Уильяма Стоуна (William Stone) из Abu Dhabi Global

Market, где консул истца представил свое резюме и попросил судью принять доклад эксперта о проверке предмета спора, арендованного имущества, и оценке дефектов и повреждений, понесенных в нем, с указанием свободных электрических установок и перебоев с водой. В ходе рассмотрения ходатайств адвокат ответчика аргументировал доклад эксперта и просил исключить и отклонить его, указав на несоответствие его содержания и несоответствие согласованной практике сбора доказательств эксперта. Судья Уильям Стоун сказал, что основная функция эксперта заключается в том, чтобы действовать в качестве независимого субъекта, чья функция заключается в оказании помощи суду в определении некоторых технических фактов в предметном споре. Он не должен поддерживать или усиливать аргументы в пользу человека, который его инструктировал и платил за него. Доклад эксперта не должен превышать эти основные стандарты и не может быть принят судом, если он не будет утвержден. Судья Стоун подтвердил важность охвата и понимания технического доклада эксперта скамейкой запасных, с тем чтобы полагаться на него или исключать его, поэтому фиктивное судебное разбирательство было сосредоточено главным образом на аспектах экспертных доказательств, важности роли эксперта, заявив, что его обязанность перед судом должна перевесить его обязанность перед его клиентом, иначе это может повлиять на обработку дел, рассматриваемых судебными органами.